

APARTADO 14.2 DEL CUADRO RESUMEN

ANEXO 2. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

N.º DE EXPEDIENTE PAAM 258/2025 SUMINISTRO DE TRACTO SUCESIVO Y PRECIO UNITARIO DE MEDIOS DE CONTRATE PARAMAGNÉTICOS, MATERIAL FUNGIBLE Y DISPONIBILIDAD DE USO DE EQUIPAMIENTO, ASÍ COMO SU MANTENIMIENTO, PARA LA REALIZACIÓN DE RESONANCIAS MAGNÉTICAS

N.º ORDEN DECREC	CRITERIOS	EVALUABLES AUT/ NO AUT.	PONDERACIÓN	FÓRMULA Y PONDERACIÓN EN CASO DE EVALUACIÓN AUTO
1	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS Y FUNCIONALIDADES	No auto y cualitativo	20	<p>La valoración de este apartado se efectuará en base a la documentación técnica y las muestras aportadas por los licitadores. Las prestaciones ofertadas se entenderán como mínimas garantizadas. La valoración funcional del producto será en base a las:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Características, calidad e información de la presentación y el envasado - Características y calidad galénica de la forma farmacéutica - Aspectos técnicos del inyector (compatibilidad con los equipos de Resonancia Magnética, prestaciones de inyección, seguridad operativa y facilidad de integración con los sistemas existentes, precisión y estabilidad del sistema, así como las funcionalidades avanzadas que contribuyan a optimizar la calidad y reproducibilidad de los estudios. - Características que supongan una mejora técnica, tales como una mayor precisión en el control de flujo y presión, interfaces de usuario más intuitivas, reducción del consumo de consumibles o innovaciones que aumenten la seguridad y eficiencia del procedimiento. <p>ASIGNACIÓN DE PUNCIACIÓN DE ESTE CRITERIO:</p> <p>Aceptable: 5 puntos (cada valoración será justificada por la Mesa técnica).</p> <p>Bueno: 10 puntos (cada valoración será justificada por la Mesa técnica).</p> <p>Muy bueno: 15 puntos (cada valoración será justificada por la Mesa técnica).</p> <p>Excelente: 20 puntos (cada valoración será justificada por la Mesa técnica).</p> <p>JUSTIFICACIÓN DE ASIGNACIÓN DE PUNTUACIÓN:</p> <p>Aceptable: Cumple los requisitos mínimos exigidos y mejora levemente algún aspecto.</p> <p>Bueno: Cumple los requisitos mínimos exigidos y aporta mejoras apreciables.</p> <p>Muy bueno: Cumple los requisitos mínimos exigidos y aporta mejoras sustanciales.</p> <p>Excelente: Cumple los requisitos mínimos exigidos y destaca sobre el resto de las ofertas por aportar mejoras muy significativas en aspectos relevantes.</p>

APARTADO 14.2 DEL CUADRO RESUMEN

ANEXO 2. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

N.º DE EXPEDIENTE PAAM 258/2025 SUMINISTRO DE TRACTO SUCESIVO Y PRECIO UNITARIO DE MEDIOS DE CONTRATE PARAMAGNÉTICOS, MATERIAL FUNGIBLE Y DISPONIBILIDAD DE USO DE EQUIPAMIENTO, ASÍ COMO SU MANTENIMIENTO, PARA LA REALIZACIÓN DE RESONANCIAS MAGNÉTICAS

N.º ORDEN DECREC	CRITERIOS	EVALUABLES AUT/ NO AUT.	PONDERACIÓN	FÓRMULA Y PONDERACIÓN EN CASO DE EVALUACIÓN AUTOMÁTICA
2	OFERTA ECONÓMICA	Auto. Y cuantitativo	70	<p>La determinación de la puntuación correspondiente a la oferta económica se realizará de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> PRECIO MÁXIMO DE LICITACIÓN (PML) POR UEM= 0 puntos MEJOR OFERTA POR UEM= 70 puntos <p>Resto se valorará según fórmula:</p> <p style="text-align: center;">Mejor oferta*70/Oferta proveedor</p> <p>No se tendrán en consideración las ofertas económicas de las empresas que superen el precio máximo de licitación (PML).</p> <p>Todos los precios están referidos a unidad específica de medida (UEM).</p>
3	DISPONIBILIDAD DE UN INYECTOR ADICIONAL	Auto. Y cualitativo	7	<p>DISPONIBILIDAD DE UN INYECTOR ADICIONAL, UBICADO EN EL HOSPITAL UNIVERSITARIO VIRGEN DEL ROCÍO (HUVIR), PARA AFRONTAR LAS AVERÍAS EN TIEMPO REAL DE LOS INYECTORES INSTALADOS EN LOS DISTINTOS CENTROS DE LA CPC-SE. EL INYECTOR SERÁ DE IGUAL O SUPERIOR CARACTERÍSTICAS QUE EL RESTO DE LOS EQUIPOS OFERTADOS.</p> <p>FÓRMULA: - Si la empresa garantiza la disponibilidad: 100% de la puntuación</p> <p style="text-align: center;">- Si la empresa no la garantiza: 0 puntos.</p> <p>Para La valoración de este criterio, la empresa licitadora tendrá que aportar declaración responsable firmada por el representante legal de la empresa, confirmando la disponibilidad del inyector.</p>

APARTADO 14.2 DEL CUADRO RESUMEN

ANEXO 2. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

N.º DE EXPEDIENTE PAAM 258/2025 SUMINISTRO DE TRACTO SUCESIVO Y PRECIO UNITARIO DE MEDIOS DE CONTRATE PARAMAGNÉTICOS, MATERIAL FUNGIBLE Y DISPONIBILIDAD DE USO DE EQUIPAMIENTO, ASÍ COMO SU MANTENIMIENTO, PARA LA REALIZACIÓN DE RESONANCIAS MAGNÉTICAS

N.º ORDEN DECREC	CRITERIOS	EVALUABLES AUT/ NO AUT.	PONDERACIÓN	FÓRMULA Y PONDERACIÓN EN CASO DE EVALUACIÓN AUTOMÁTICA
4	SISTEMA DE INYECCIÓN CON CONECTIVIDAD AVANZADA	Auto. Y cualitativo	3	<p>Se valorará que el sistema de inyección de contraste incorpore conectividad avanzada que asegure su integración completa con los sistemas informáticos del centro (PACS/RIS, listas de trabajo DICOM y plataformas de gestión). En concreto, los inyectores deberán permitir:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intercambio automatizado de información con los sistemas de información radiológica y de imagen para optimizar el flujo de trabajo - Automatización de la documentación clínica, con incorporación segura e inmediata de los datos del procedimiento y de la administración del contraste - Estandarización de protocolos de inyección según las necesidades del servicio - Gestión automatizada de la dosis de contraste por peso del paciente, garantizando precisión y optimización del medio de contraste. <p>FÓRMULA: - Si la empresa garantiza el requerimiento: 100% de la puntuación</p> <p>- Si la empresa no lo garantiza: 0 puntos.</p> <p>Para La valoración de este criterio, la empresa licitadora tendrá que aportar declaración responsable firmada por el representante legal de la empresa, garantizando el requerimiento.</p>

Al establecerse criterios de valoración evaluables de forma automática por aplicación de fórmulas, así como criterios evaluables mediante un juicio de valor, la documentación técnica se presentará de modo que los aspectos de la misma que permitan su valoración conforme a criterios de evaluación automática figuren de modo separado a aquellos otros que deban ser valorados conforme a criterios cuantificables mediante un juicio de valor. En tal caso, se presentarán dos sobres electrónicos, sobre electrónico nº 2: "Documentación técnica para su valoración conforme a criterios de evaluación no automática." y sobre electrónico nº 3: "Documentación económica y documentación técnica para su valoración conforme a criterios de evaluación automática."